

## ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОБИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ РАЗЛИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

### **Аннотация.**

*Актуальность и цели.* В современных экономических условиях инвестирование денежных средств в сельское хозяйство является очень рискованным. Поэтому многие инвесторы предпочитают вкладывать ресурсы в другие, более прибыльные и быстрые на отдачу проекты. Но данная отрасль экономики очень важна для развития как экономики страны в целом, так и каждого региона в отдельности. В Пензенской области существует много инвестиционных площадок сельскохозяйственной направленности в границах той или иной экономической зоны. Цель работы – проанализировать информацию о наиболее перспективных для вложения средств в сельское хозяйство экономических зонах области. Показать динамику развития функционирующих аграрных формирований Пензенской области, их перспективы и проблемы дальнейшего развития в зависимости от их финансовой устойчивости.

*Материалы и методы.* Реализация исследовательских задач была достигнута на основе анализа бухгалтерской финансовой отчетности сельскохозяйственных организаций Пензенской области. Методологический потенциал включает методы статистической группировки полученных данных, их сравнение между собой и выделение приоритетных зон развития сельского хозяйства в регионе. В качестве критерия отбора использован коэффициент финансовой устойчивости аграрных формирований.

*Результаты.* Исследованы принципы разделения на экономические зоны, основные критерии принадлежности к той или иной экономической зоне. Проведена статистическая группировка сельхозтоваропроизводителей на основе коэффициента финансовой устойчивости, в результате которой получены данные о числе перспективных и убыточных хозяйств области. Проанализирована взаимосвязь финансовой устойчивости с территориальным и подотраслевым признаками. Изучена динамика роста/снижения удельного веса собственного и заемного капитала аграрных формирований Пензенской области в зависимости принадлежности к той или иной группе.

*Выводы.* В Пензенской области количество прибыльных и кризисных сельскохозяйственных предприятий находится практически в одинаковом соотношении. Прибыльные предприятия используют в основном собственный капитал и долгосрочные заемные средства, вкладываемые чаще всего в инвестиционные проекты. Убыточные сельхозтоваропроизводители, чтобы «выжить», берут в больших объемах краткосрочные кредиты в банках, пытаются спасти производство, получить прибыль и вернуть займы. Данные факты подтверждены и получены исследованием, проведенным в данной статье. Обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами является ключевым моментом в деятельности сельхозпредприятий Пензенской области. Поэтому анализ наличия источников формирования, размещения капитала и оценка структуры источников средств имеет большое значение. В анализируемых сельскохозяйственных организациях Пензенской области результативность деятельности сильно отличается. В группах с абсолютной и нормальной устойчивостью собственного капитала достаточно, но активно используется и заемный капитал.

В группах с неустойчивым и кризисным состоянием доля собственного капитала ничтожно мала, а на некоторых предприятиях наблюдается его дефицит, большая доля заемных средств и кредиторской задолженности. Поэтому наряду с активной финансовой политикой руководства аграрных предприятий, им не обойтись без поддержки государственных структур, как финансовой, так и информационно-консультационной (например, по части сбыта продукции).

**Ключевые слова:** экономическая зона, финансовая устойчивость, динамика собственного и заемного капитала, источники финансирования.

*R. R. Yunyaeva, I. V. Klemanova*

## ASSESSMENT OF THE DYNAMICS OF THE REGIONAL AGRICULTURAL BUSINESS DEVELOPMENT IN VARIOUS ECONOMIC ZONES BY THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION

### **Abstract.**

*Background.* In the current economic conditions, investing funds into agriculture is very risky. Therefore, many investors prefer to invest in other more profitable and fast returning projects. However, this sector of the economy is very important for the development of the national economy as a whole and for each region separately. In the Penza region, there are many investment areas of the agricultural sector within the boundaries of a particular economic zone. The purpose of the article is to analyze information on the most promising economic zones of the region for investment in agriculture, as well as to show the functioning dynamics of agrarian formations of the Penza region, their prospects and problems of further development according to their financial stability.

*Materials and methods.* Implementation of the research tasks was achieved by analyzing the data of the accounting financial statements of agricultural organizations of the Penza region. The methodological potential included the methods of statistical grouping of data, comparing them with each other and the selection of priority areas for agricultural development in the region. The coefficient agrarian formations' financial stability was used as a selection criterion.

*Results.* The authors studied the principles of separation of the economic zone, the main criteria for belonging to a particular economic zone, carried out statistical grouping of agricultural producers on the basis of the coefficient of financial stability, resulting in acquisition of the data on the number of unprofitable and promising enterprises. The researchers analyzed the interdependence of financial stability with territorial and sub-sectoral characteristics, as well as studied the dynamics of growth / decrease in the proportion of equity and loan capital of agrarian formations of the Penza region, depending on belonging to one group or another.

*Conclusions.* In the Penza region the amount of profitable and crisis agricultural enterprises is almost in the same ratio. Profitable enterprises mainly use their own capital and long-term borrowed funds invested mostly in investment projects. Unprofitable agricultural producers "survive" taking large amounts of short-term loans from banks, trying to save the production, profit and return the loans. These facts have been confirmed and by the present study. Providing the necessary financial resources is the key to agricultural activity of the Penza region. Therefore, the analysis of the availability of sources of capital formation and allocation and the assessment of fund sources structure is of great importance. In the agricultural organizations of the Penza region analyzed the impact of the activities is very different. In groups with absolute and normal stability there is enough of equity capital, but borrowed capital is also actively used. In groups with unstable and crisis conditions the equity

capital ratio is very small, and at some plants, there is a deficit, a large share of borrowings and accounts payable. Therefore, along with the proactive fiscal policy management of agricultural enterprises, they can not do without the support of government agencies - both financial and consultancy (for example, in the field of sales).

**Key words:** economic zone, financial stability, dynamics of equity and loan capital, funding sources.

Исследование регионального аграрного сектора с теоретических позиций системности, целостности, структурности и динамичности огромного количества компонентов позволяет выявить в нем проявление как позитивных, так и негативных взаимодействий. Особенностью аграрной сферы региона является наличие в ней неординарных внешних и внутренних взаимосвязей, определяющих структуру исследуемой системы и отличие от других региональных аграрных формирований. Изучение ее состава способствует обоснованию направлений развития, взаимосвязи и взаимодействия между отраслями по производству и реализации сельскохозяйственной продукции, которые на уровне региона, бесспорно, имеют определенную специфику проявления, обусловленную не только территориальными границами, но и общеэкономическими, отраслевыми и функциональными связями и отношениями структурных формирований. Несмотря на видимую внешнюю устойчивость структуры регионального аграрного сектора, он находится в постоянном движении и развитии как во времени (от момента посева семян до уборки урожая сельскохозяйственных культур; от рождения потомства сельскохозяйственных животных до их выращивания и откорма), так и в пространстве (перемещение продукции сельского хозяйства внутри территориальных границ региона и за его пределы) [1].

Данными факторами объясняется некоторая закономерность развития сельского хозяйства в зависимости от расположения предприятия в той или иной экономической зоне. В более благоприятных для агробизнеса и ведения сельского хозяйства в целом экономических условиях создается база для успешности данного предприятия и дальнейшего развития сельского хозяйства. В частности, для инвесторов информация о существующих в регионе экономических зонах и их потенциала с точки зрения сельского хозяйства является первоочередной перед вложением денег в тот или иной проект.

*Главные принципы выделения экономических зон* – уровень хозяйственного освоения территории, соотношение между важнейшими ресурсами и степенью их использования. Из данного утверждения следует, что в каждую экономическую зону попали районы области со схожими условиями для ведения экономической деятельности, уровнем развития промышленности, сельского хозяйства и занятостью населения. Но это далеко не все факторы. Территориальное и экономическое зонирование региональных систем в наиболее общем виде представляет собой взаимодействие центра и периферии (рис. 1).

Один из ведущих принципов разделения на экономические зоны – это удаленность и взаимосвязь с областным центром, развитием коммуникаций, открытость, выражающаяся в рыночных товарно-денежных отношениях и новых формах территориального разделения и интеграции труда, капитала, благ,

информации и т.д. Таким образом, в Пензенской области выделены четыре основные экономические зоны: Вадинско-Мокшанская; Белинско-Сердобская; Никольско-Городищенская; Кузнецко-Лопатинская. Влияние на эффективность деятельности аграрного предприятия принадлежности его к какой-либо экономической зоне можно оценить, проанализировав финансовый результат деятельности составляющих их аграрных формирований (табл. 1).

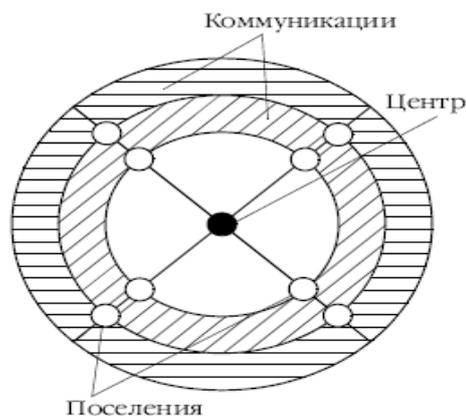


Рис. 1. Территориальное строение региональных общественных систем

Для анализа финансовых результатов сельскохозяйственных организаций использовались данные бухгалтерской финансовой отчетности Формы № 2 «Отчет о финансовых результатах», строка «Чистая прибыль (убыток) отчетного периода». Так как именно данный показатель оказывает влияние на формирование собственного капитала предприятия, а также определяет возможность получения заемных средств, положительное значение чистой прибыли говорит о возможности компании расплатиться по обязательствам.

По результатам анализа, представленного в табл. 1, можно отметить, что в структурном выражении соотношение прибыльных и убыточных сельскохозяйственных предприятий практически совпадает в Вадинско-Мокшанской и Белинско-Сердобской экономических зонах – 60 % / 40 % соответственно.

В оставшихся двух зонах ситуация аналогичным образом развивается не по оптимистичному сценарию (около 25 % убыточных хозяйств). Следовательно, нельзя для анализа опираться на показатели предприятий какой-либо одной экономической зоны. Необходимо учитывать влияние нескольких факторов – условия для ведения бизнеса в сфере сельского хозяйства той или иной экономической зоны, подробный анализ структуры капитала всех аграрных формирований (убыточных и прибыльных), оценка взаимосвязи финансовых показателей [2].

Главным показателем финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций является рост прибыли и рентабельности, снижение просроченной задолженности. Средняя рентабельность должна быть не ниже 10 %, доля убыточных хозяйств в выборке – не более 30 %. В двух экономических зонах убыточные хозяйства превышают нормативный показатель на 8 и 11 % (Вадинско-Мокшанская и Белинско-Сердобская зоны соответственно).

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности сельскохозяйственных организаций  
Пензенской области в 2013 г. (группировка по экономическим зонам)

Экономическая зона	Район области, входящий в зону	Количество сельскохозяйственных предприятий (крупные, средние и малые)			Финансовый результат, тыс. руб.
		Прибыльные	Убыточные	Всего	
1	2	3	4	5	6
Вадинско-Мокшанская зона	Вадинский	4	1	5	20617
	Земетчинский	2	1	3	-9963
	Каменский	10	7	17	61017
	Пачелмский	5	5	10	1323
	Сласский	6	4	10	31571
	Иссинский	8	6	14	-492691
	Лунинский	2	1	3	-3531
	Мокшанский	13	6	19	-26579
	Наровчатский	5	3	8	20245
	Нижнеломовский	5	3	8	-13259
	Бессоновский	3	0	3	818220
	Пензенский	10	8	18	3997
	<b>Итого по экономической зоне</b>		<b>73</b>	<b>45</b>	<b>118</b>
<i>Структура показателей к итогу по зоне</i>		<i>62%</i>	<i>38%</i>	<i>100%</i>	<i>-546023</i>
<i>Сумма убытка на I убыточное хозяйство</i>				<i>-12 133,85 тыс руб.</i>	
<i>Сумма прибыли на I прибыльное хозяйство</i>				<i>13 109,46 тыс руб.</i>	
Белинско-Сердобская зона	Бековский	1	2	3	179812
	Белинский	7	0	7	15682
	Колышлейский	3	7	10	-78225
	Кондольский	x	x	x	x
	Малосердобинский	3	5	8	-13083
	Сердобский	2	1	3	-8361

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Белинско-Сердобская зона	Тамалинский	x	x	x	x
	Башмаковский	7	1	8	26873
<b>Итого по экономической зоне</b>		<b>23</b>	<b>16</b>	<b>39</b>	<b>122698</b>
<i>Структура показателей к итогу по зоне</i>		59%	41%	100%	-99669
<i>Сумма убытка на 1 убыточное хозяйство</i>					222367
<i>Сумма прибыли на 1 прибыльное хозяйство</i>					- 6 229,32 тыс. руб.
					9 668,13 тыс. руб.
Никольско-Городищенская зона	Городищенский	1	1	2	-266
	Никольский	5	2	7	-311
	Сосновоборский	5	0	5	1922
<b>Итого по экономической зоне</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>-1655</b>	
<i>Структура показателей к итогу по зоне</i>		79%	21%	100%	-3537
<i>Сумма убытка на 1 убыточное хозяйство</i>					1922
<i>Сумма прибыли на 1 прибыльное хозяйство</i>					- 1 179 тыс. руб.
					174,73 тыс. руб.
Кузнецко-Лопатинская зона	Кузнецкий	5	3	8	-29184
	Лопатинский	6	1	7	26898
	Неверкинский	10	1	11	2963
	Шемьшейский	x	x	x	x
	Камешкирский	x	x	x	x
<b>Итого по экономической зоне</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>28</b>	<b>677</b>	
<i>Структура показателей к итогу по зоне</i>		75%	25%	100%	-29184
<i>Сумма убытка на 1 убыточное хозяйство</i>					29861
<i>Сумма прибыли на 1 прибыльное хозяйство</i>					- 5 836,80 тыс. руб.
<i>ВСЕГО ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЗОНАМ</i>		128	69	197	X
					1 421,96 тыс. руб.

В Никольско-Городищенской и Кузнецко-Лопатинской зонах доля убыточных предприятий приближается к установленному барьеру – разница в среднем составляет 7 %. Но в данном случае влияние оказывает и совокупность районов, вошедших в состав экономической зоны – чем большее число районов, тем большее количество аграрных формирований в них зарегистрированных. Как следствие, сложно оценить динамику развития предприятий, опираясь только на результативность деятельности экономической зоны в целом. Это первичная информация, которая поможет сформировать ориентиры на инвестирование в аграрный сектор области. Для более подробного анализа необходимо исследование всей совокупности сельхозтоваропроизводителей региона.

В Пензенской области зарегистрировано 197 крупных и средних сельхозпредприятий, на основании финансовой отчетности которых проведена их группировка по уровню финансовой устойчивости (табл. 2). Обобщающим показателем финансовой устойчивости является коэффициент, равный отношению собственного капитала и долгосрочных обязательств к валюте баланса:

$$K_{\text{фв}} = \frac{\text{СК} + \text{ДолгосрочныеКиЗ}}{\text{Валюта Баланса}} \quad (1)$$

Таблица 2

Группировка сельскохозяйственных предприятий Пензенской области по типу финансовой устойчивости

Тип ФУ	Период		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Абсолютная устойчивость $K_{\text{фв}} [0,9 - 0,8)$	61	75	76
Нормальная устойчивость $K_{\text{фв}} [0,8 - 0,75]$	4	13	16
Неустойчивое состояние $K_{\text{фв}} (0,75 - 0,6]$	30	27	27
Кризисное состояние $K_{\text{фв}} < 0,6$	57	66	76

Статистическая группировка осуществлена по уровню коэффициента финансовой устойчивости неслучайно – он показывает, какая часть активов финансируется за счет устойчивых источников, т.е. долю тех источников финансирования, которыми организация может обеспечивать свои обязательства в долгосрочной перспективе. Если величина коэффициента колеблется в пределах 0,8–0,9 и имеет положительную тенденцию, то финансовое положение организации является устойчивым. Рекомендуемое же значение составляет не менее 0,75. Если значение ниже рекомендуемого, то это вызывает тревогу за устойчивость компании [3].

По данным группировки предприятий Пензенской области по типу финансовой устойчивости наблюдается тенденция: число предприятий с кризисным финансовым положением не уступает числу абсолютно устойчивым по финансовому положению аграрным формированиям. Большое число предприятий с кризисным финансовым состоянием – в среднем по годам 38 % к итогу – объясняется нехваткой собственных и заемных средств для формирования необходимых в процессе производства запасов и затрат. Сле-

дует учитывать и ту долю предприятий (в среднем 16 %), финансовое положение которых является неустойчивым и вызывает тревогу – это потенциальные «кандидаты» в банкроты. Положительным моментом является то, что параллельно с увеличением числа кризисных предприятий растет число успешных – в среднем их доля составляет 40 % к итогу.

В ходе исследования была проанализирована взаимосвязь между устойчивостью предприятий области и принадлежностью их к экономической зоне и подотрасли сельского хозяйства (растениеводство и животноводство) (рис. 2).

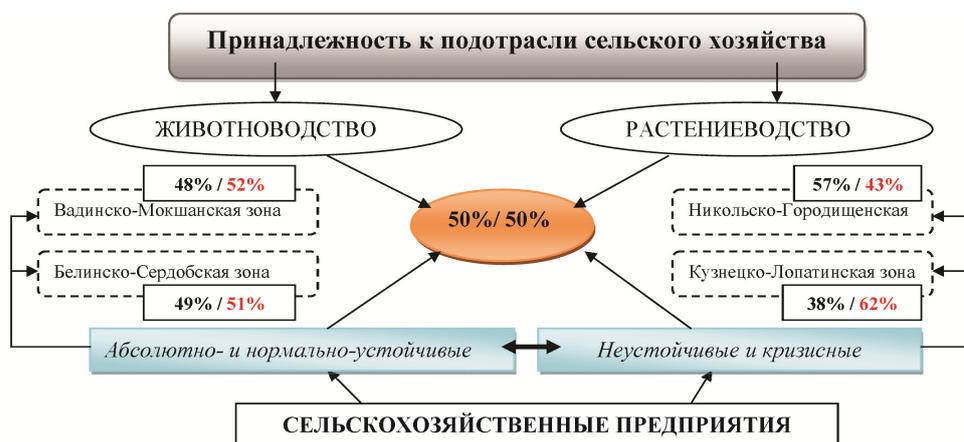


Рис. 2. Взаимосвязь финансовой устойчивости с территориальным и подотраслевым признаками

Во всех экономических зонах соотношение предприятий с абсолютной и нормальной устойчивостью и неустойчивыми предприятиями практически одинаково. Исключение составляет Кузнецко-Лопатинская зона – кризисные предприятия составляют 62 % от общего числа. По отношению к подотраслям соотношение долей сельхозтоваропроизводителей, занимающихся растениеводством или животноводством, одинаково как в кризисном, так и устойчиво-развитом состоянии. Такая ситуация свидетельствует о том, что поддержка предприятий необходима во всех отраслях сельского хозяйства, и независима от их территориального расположения.

Полученные аналитические данные дают основания полагать, что положение сельхозтоваропроизводителей далеко от желаемого – больше половины действующим предприятиям не хватает собственных средств и долгосрочных займов для обеспечения своих обязательств. Положение данных производителей находится на уровне банкротства [4].

Одной из основных причин растущей неплатежеспособности и ухудшающегося финансово-экономического состояния является недостаток финансовых ресурсов, как собственных, так и заемных, не позволяющий своевременно пополнять запасы оборотных средств. Необходимо принимать меры, стабилизирующие сельскохозяйственное производство и повышающие его эффективность, в частности, оптимизировать не только затраты, но и всю структуру капитала.

В развитых рыночных странах в компаниях с высоким уровнем самофинансирования удельный вес собственных средств превышает 70 %. На анализируемых предприятиях сельскохозяйственной отрасли ситуация обратная – около 70 % составляет заемный капитал (рис. 3).

Предприятия, входящие в группу с коэффициентом устойчивости меньше 0,6, имеют дефицит собственных средств в 2012 и 2013 гг. –8,1 % и –0,5 % соответственно (рис. 4). Данный дефицит предприятие вынуждено покрывать за счет заемных средств, а также средств, предназначенных для оплаты труда персонала, налоговых выплат и счетов кредиторов. Перспектива дальнейшего осуществления их хозяйственной деятельности находится под угрозой.



Рис. 3. Динамика изменения доли заемного и собственного капитала в общей сумме источников финансирования сельскохозяйственных организаций Пензенской области (средние значения по группам), %

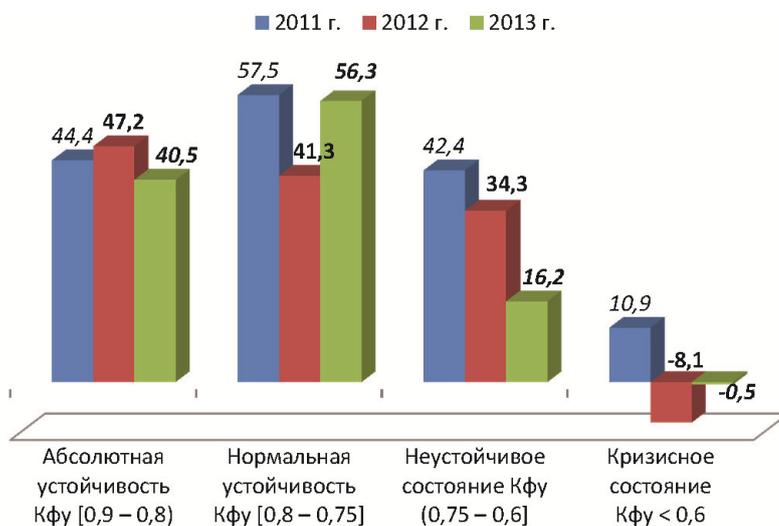


Рис. 4. Динамика удельного веса собственного капитала в структуре источников финансирования сельскохозяйственных организаций Пензенской области, %

Противоречивая ситуация прослеживается у аграрных формирований, положение которых обозначено как неустойчивое – доля собственного капи-

тала составляет от 42,4 % в 2011 г. до 16,2 % в 2013 г., произошел значительный спад.

Примером успешного положения дел являются аграрные формирования, в которых соотношение заемного и собственного капитала сбалансировано практически в равном соотношении. Этим объясняется их наличие в группе предприятий с абсолютной и нормальной устойчивостью – использовать только собственный капитал невыгодно, учитывая фактор сезонности, когда в посевной и уборочный период будет прослеживаться недостаток денежных средств, необходимо будет прибегать к займам. Для сохранения устойчивого положения на протяжении всего отчетного периода следует сохранять установленный баланс заемных и собственных средств, а не опираться целиком только на один вид источников финансирования.

Даже не анализируя подробно деятельность каждого предприятия в группах, можно с уверенностью сказать, что доля заемного капитала у предприятий с неустойчивым состоянием (в 2012 и 2013 гг. – 65,7 и 83,8 %) и особенно кризисным (весь анализируемый период) значительно превышает допустимые пределы (рис. 5). В составе заемного капитала таких организаций преобладают краткосрочные займы и кредиторская задолженность – в среднем по годам их доля в сумме заемного капитала составляет 67 %. Это говорит о том, что на стадии спада развития компании, разрабатывая антикризисные меры или принимая решение о ликвидации, как правило, образуются долги, и отношение собственного капитала к заемному существенно низко. Здесь более значимой становится не структура капитала как таковая, а тенденции изменения финансового портфеля и будущие показатели, рассчитанные на основе плана выхода из кризиса.



Рис. 5. Динамика удельного веса заемного капитала в структуре источников финансирования сельскохозяйственных организаций Пензенской области, %

У сельхозтоваропроизводителей с абсолютной устойчивостью данный показатель составит всего 16 %. Если средства предприятия состоят в основном из краткосрочных обязательств, то финансовое положение окажется неустойчивым. При использовании краткосрочного капитала требуется постоянная и оперативная работа, направленная на контроль за своевременным

возвратом и привлечением в оборот на непродолжительное время других капиталов [3].

Таким образом, прибыльные предприятия используют в основном собственный капитал и долгосрочные заемные средства, вкладываемые чаще всего в инвестиционные проекты. Убыточные сельхозтоваропроизводители, чтобы «выжить», берут в больших объемах краткосрочные кредиты в банках, пытаясь спасти производство, получить прибыль и вернуть займы. В такой ситуации аграрии не могут обойтись без государственной поддержки, так как наряду с кредитами они имеют значительную кредиторскую задолженность перед работниками, фискальными органами и поставщиками. При выборе источников финансирования руководители аграрных формирований должны:

- правильно определять потребность в краткосрочном и долгосрочном капитале;
- анализировать возможность изменений в составе активов и капитала с целью определения их оптимальной структуры по объему и видам;
- обеспечить постоянство платежеспособности, финансовой устойчивости;
- использовать максимальную прибыльность собственных и заемных средств;
- снизить расходы по финансированию хозяйственной деятельности.

Обеспечение необходимыми финансовыми ресурсами является ключевым моментом в деятельности сельхозпредприятий Пензенской области. Поэтому анализ наличия источников формирования, размещения капитала и оценка структуры источников средств имеет большое значение. В анализируемых сельскохозяйственных организациях Пензенской области результативность деятельности сильно отличается. В группах с абсолютной и нормальной устойчивостью собственного капитала достаточно, но активно используется и заемный капитал. В группах с неустойчивым и кризисным состоянием доля собственного капитала ничтожно мала, а на некоторых предприятиях наблюдается его дефицит, большая доля заемных средств и кредиторской задолженности.

Руководство сельхозпредприятий должно иметь четкое представление, за счет каких источников, ресурсов оно будет осуществлять свою деятельность, в какие сферы деятельности будет вкладывать свой капитал. Для этого следует детально изучить динамику и структуру собственного и заемного капитала, а также выяснить причины изменения отдельных его составляющих и дать оценку этих изменений.

#### ***Список литературы***

1. **Юняева, Р. Р.** Оценка кредитоспособности аграрного формирования на основе анализа денежных потоков (CASH-FLOW) ионная привлекательность регионов как фактор дополнительного поступления денежных средств на развитие сельского хозяйства / Р. Р. Юняева, И. В. Клеманова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 3 (27). – С. 171–179.
2. **Юняева, Р. Р.** Развитие сельскохозяйственной кооперации как одно из основных направлений антикризисной политики в АПК / Р. Р. Юняева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 1. – С. 21–23.
3. **Сурков, И. М.** Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций : учеб. пособие для студентов вузов / И. М. Сурков. – М. : КолосС, 2012. – 240 с.

4. Финансы сельскохозяйственных предприятий / М. Л. Лишанский, З. А. Круш, И. Б. Маслова, Л. С. Шохина ; под ред. М. Л. Лишанского. – М. : КолосС, 2004. – 376 с.

### References

1. Yunyaeva R. R., Klemanova I. V. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2013, no. 3 (27), pp. 171–179.
2. Yunyaeva R. R. *Mezhdunarodnyy sel'skokhozyaystvennyy zhurnal* [International agricultural journal]. 2010, no. 1, pp. 21–23.
3. Surkov I. M. *Ekonomicheskiy analiz deyatel'nosti sel'skokhozyaystvennykh organizatsiy: ucheb. posobie dlya studentov vuzov* [Economic analysis of agricultural companies' activity: tutorial for university students]. Moscow: KolosS, 2012, 240 p.
4. Lishanskiy M. L., Krush Z. A., Maslova I. B., Shokhina L. S. *Finansy sel'skokhozyaystvennykh predpriyatiy* [Finances of agricultural enterprises]. Moscow: KolosS, 2004, 376 p.

---

#### **Юняева Римма Равиловна**

доктор экономических наук, профессор,  
кафедра экономики и финансов,  
Пензенский государственный  
университет (Россия, г. Пенза,  
ул. Красная, 40)

E-mail: rimmarav@yandex.ru

#### **Yunyaeva Rimma Ravilovna**

Doctor of economic sciences, professor,  
sub-department of economics and finances,  
Penza State University (40 Krasnaya  
street, Penza, Russia)

#### **Клеманова Ирина Валентиновна**

аспирант, Пензенский государственный  
университет (Россия, г. Пенза,  
ул. Красная, 40)

E-mail: iriska\_elis@mail.ru

#### **Klemanova Irina Valentinovna**

Postgraduate student, Penza State  
University (40 Krasnaya street,  
Penza, Russia)

---

УДК 332

**Юняева, Р. Р.**

**Оценка динамики развития регионального агробизнеса в условиях различных экономических зон на примере Пензенской области / Р. Р. Юняева, И. В. Клеманова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2015. – № 1. – С. 136–147.**